

VU Research Portal

Privacy en security: kemphanen of koppel?

Lodder, A.R.

published in

Tijdschrift voor Internetrecht
2012

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Lodder, A. R. (2012). Privacy en security: kemphanen of koppel? *Tijdschrift voor Internetrecht*, 5, 41.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl



Privacy en security: kempfanen of koppel?

Arno R. Lodder

Een prachtig citaat van de baas van Mozilla, dat voor degenen die het internet niet begrijpen geen rol bij de overheid is weggelegd. Ik heb geen zicht op het abonneebestand maar gok dat er een wereld te winnen is bij overheidsjuristen. Het geldt voor meer organisaties, zo niet alle, dat begrijpen van internet in de huidige tijd noodzakelijk is. Dit redactioneel lijkt niet de meest aangewezen plek voor promotie van internetbegrip, hoewel...

Afgelopen vrijdag 30 maart heb ik tijdens mijn oratie de 10 geboden van het internetrecht geïntroduceerd. De aula van de VU was niet alleen gevuld met internetjuristen dus in die zin was het geen preek voor eigen parochie. De geboden zijn wel bedoeld voor internetjuristen en het eerste gebod ziet op de noodzaak internet te begrijpen. Wat de baas van Mozilla zegt is immers ook een noodzakelijke voorwaarde voor het goed kunnen beoefenen van het internetrecht.

Bij internetrecht moet ik vaak denken aan de discussie tussen een Rabbi en zijn vrouw, waarvan ik de bron niet ken anders dan dat ik het een jaar of 15-20 terug vond op het internet. Een Rabbi bemiddelt tussen twee ruziënde partijen. Na het aanhoren van de eerste partij zegt de Rabbi: 'je hebt gelijk'. Dan vertelt de andere partij zijn verhaal. Weer zegt de Rabbi: 'je hebt gelijk'. Zijn vrouw wordt boos en roept uit: 'Maar dat is onmogelijk, het zijn opposenten!'. De Rabbi kijkt zijn vrouw aan en zegt: 'En jij hebt ook gelijk.'

Eigenlijk spreekt de Rabbi de halve waarheid. Als je moet beslissen, wat van de Rabbi hier gevraagd werd, klopt het dat hij ze onmogelijk allebei gelijk kan geven, hooguit gedeeltelijk gelijk. Twee tegenovergestelde standpunten kunnen echter beide juist zijn. Dat is het mooie van recht, het gaat om de argumenten. Deze argumenten kunnen vanuit tegenovergestelde perspectieven even sterk zijn. Dit geldt zeker voor het internetrecht.

Privacy en security worden vaak tegen over elkaar gesteld. Dikwijls gaat meer veiligheid ook ten koste van privacy en omgekeerd. Het hoeft echter niet zo te zijn. Je kunt ook veiligheid realiseren met behoud van privacy. Op maandag 2 april had ik een ronde tafelgesprek hierover met onder andere Sophie in 't Veld, die goed ingevoerd is in dit onderwerp. Naar ik begreep danst Europa erg naar de pijpen van Amerika als het om privacyregulering gaat, de wetteksten schijnen zelfs te worden aangedragen door de Amerikanen.

Als dit klopt, is het internet een tegenvoorbeeld. Goldsmith & Wu gaven een jaar of 5 geleden in *Who controls the internet?* aan dat een van de weinige voorbeelden van wereldwijd recht op internet het privacyrecht is. De belangstelling van Europeanen voor privacy in combinatie met een duidelijk wettelijk kader straalt uit naar de rest van de wereld, waardoor inhoudelijk wereldrecht ontstaat. Het kan zijn dat dit perspectief inmiddels achterhaald is, maar Amerikaanse bedrijven als Google en Facebook lijken niet helemaal ongevoelig voor wat Europa verlangt. Google is momenteel in gesprek met de Commissie over de wijze waarop ze hun zoekprocessen inrichten en of dit ondermeer mededingingsrechtelijk door de beugel kan. Wat de toekomst bringe moge is op privacy terrein momenteel onzeker. Er liggen teksten voor een EU verordening en richtlijn maar die zijn nog niet definitief. Wat het internet betreft voorspelt Jacob van Kokswijk binnen een jaar of 5 het einde, vanwege ondermeer buiten Europa veelvuldig voorkomende interneteilanden (China, Iran, etc.) en informatie die niet meer waardevrij is nu bij ieder datapakketje bijzonder veel aanvullende informatie wordt meegezonden. Ik denk dat het niet zo'n vaart zal lopen, maar ben geen goede voorspeller. Zo dacht ik in 1996 dat binnen een jaar of wat het internet zo traag geworden zou zijn dat niemand het meer zou willen gebruiken. In 2006 dacht ik dat niemand ooit belangstelling zou hebben voor internet op zijn telefoon. Naar verwachting zullen er in 2016 5 miljard mobiele internetgebruikers zijn. Ik sluit af zoals ik ook mijn oratie eindigde:

'De hele wereld op het internet! Een echt wereldwijd web! Er is veel en bijzonder boeiend werk te verrichten.'